

Svěřte to do správných rukou únor – březen

Čas volby 2007



www.cssd.cz/kvv/praha/



**Jiří Paroubek
a W. Thierse**
se setkali v Praze
strana 7

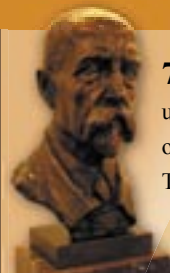


**MUDr. David
Rath:**
Privatizace pojišťoven
je alarmující
strana 7



V. Jandák:
Snažil jsem se
očistit korupční
prostředí
strana 3

Připomínáme



7. března 2007
uplyne 157 let
od narození
T. G. Masaryka

10. Reprezentační ples ČSSD

Sobota 10. března 2007 ve 20.00 hod.
V Paláci Žofin



Čochtan vypravuje

Městská knihovna 7. března v 18 h



Nájemné v Praze: bez srdce a bez rozumu!

Půjdeme pod most? Připustí Pražané degradaci svých práv na bydlení?

Postup zvyšování nájemného v obecních bytech v Praze není jednotný a jistě nesvědčí o promyšlené bytové politice. Některé městské části (ale i obce mimo Prahu) zvýšily nájemné podle zákona č. 107/2006 Sb. od 1. 1. 2007, některé městské části budou zvyšovat později, některé váhají. Magistrát hl. m. Prahy o zvyšování nájemného v bytech patřících a spravovaných přímo MHMP rozhodl 22. února.

„Váhání v tomto směru a nepromyšlený plošný postup při zvyšování nájemného v žádném případě není na místě. Již zmiňovaný zákon č. 107/2006 Sb. umožňuje zvyšovat nájemné v různých městech různým způsobem a v různé výši, ale pokud jde o některé městské části v Praze, pak konečná výše nájemného, která má být po přechodném období dosažena, vzbuzuje zděšení řady občanů – vyvolává v nich strach o budoucnost svoji a své rodiny, a to zcela právem,“ říká JUDr. Stanislav Křeček, který již dlouhá léta hájí práva nájemníků a to nejen prostřednictvím Sdružení ochrany nájemníků.

„Představíme-li si, že v městských částech Josefov, Malá Strana, Nové Město má být v roce 2010 nájemné ve výši 107,- Kč za m², v částech jako je Břev-

nov, Bubeneč, dokonce 150,- Kč za m² a v podstatné části Prahy ve výši 90,- až 99,- Kč za m², snadno si spočítáme, že je naprosto vyloučeno, aby lidé s dnešní výší důchodů a průměrnými příjmy rodiny takové bydlení zaplatit. Má-li být za malý, šedesátimetrový byt, v nikterak atraktivní části, placeno nájemné ve výši 7 až 7.500,- Kč, a to bez dodávek energií a služeb spojených s bydlením, které dosahují nejméně 3/4 této částky, pak je zřejmé, že při průměrném důchodu 8.200,- Kč by se značná část Pražanů prostě musela z Prahy vystěhovat. To má být opravdu cílem?“ **Odhlédneme-li od toho, že ani tato částka bezohledným majitelům domů nepostačuje, považují ji za nepřiměřeně nízkou a požadují až 240,- Kč za 1 m podlahové plochy – kdo by pak v Praze bydlel?**

„Je to samozřejmě nesmysl. I ti nejzbohatší majitelé domů by po čase zjistili, že není dostatek zájemců o bydlení za takové ceny. Co ale do té doby? To se mají Pražané přestěhovat pod ten příslušný most a přečkat, až naši spoluobčané, kteří vlastní obytné domy, dostanou rozum?“

Promyšlenější bytovou politiku lze jistě od městských částí i od Magistrátu hl. m. Prahy, jako od pronajímatelů, očekávat. Samozřejmě: v bytech ve vlastnictví obcí bydlí i lidé, kteří si mohou dovolit platit i vyšší nájemné, a nikdo nemůže od obcí požadovat, aby veškeré byty, které jsou v obecním bytovém fondu, byly přeměněny na byty sociální, ve kterých bude stát, a nebo i obce, bydlení ze svých příjmů dotovat. I obce a městské části mají právo na přiměřený zisk z pronájmu svého majetku.“

Pak by ale ovšem bylo namístě, aby co nejrychleji pronajímatelé obecních bytů vymysleli diferencovaný způsob zvyšování nájemného, což jim samozřejmě zákon umožňuje.

„Bylo by přece snadné nezvyšovat nájemné plošně, vyjmout ze zvyšování nájemného rodiny s více dětmi, i občany,



JUDr. Stanislav Křeček

kterým jsou již dnes vypláceny sociální dávky, a kteří již dnes bez příspěvku na bydlení nejsou schopni náklady zaplatit. Dále držitele TP a ZTP, případně i důchodce, např. nad 70 let věku, kteří by, s ohledem na svou sociální situaci, o takový postup požádali. To by mělo být cílem i bytové politiky ČSSD nejen v Praze.“

Ale nejde zdaleka jen o nájemné. Dozvídáme se, že majitelé domů při jednání s ministrem Čunkem požadují, (a ministr Čunek slíbil jejich návrhu vyhovět), aby pronajímatel v roce 2010 mohl dát výpověď nájemci bez důvodů, bez náhradního bytu, jen s delší výpovědní lhůtou.

„Důsledek takového postupu, který nelze nazvat jinak, než šikanou, si lze snadno představit. Všichni pražští důchodci, kteří bydlí v bytech u soukromých vlastníků, dostanou výpověď, a pod hrozbou vystěhování budou nuceni přistoupit na jakékoliv podmínky, na jakékoliv, i pro ně zcela nevýhodné, nájemní smlouvy. To je z právního, ale především lidského hlediska, zcela nepřijatelné. Takovýto postup by se už netýkal jen nájemců bytů, ale i družstevníků, neboť i kterýkoliv družstevník by mohl od vedení družstva dostat výpověď bez důvodu a bez zajištění náhradního bytu, což dosud nebylo možné. Připustí Pražané takovou degradaci svých samozřejmých práv, nebo ve volbách v roce 2010 učiní rázný konec takovémuto počínání bez srdce a bez rozumu?“



V diskusi k novému znění stanov na zasedání ÚVV ČSSD v sobotu 24. února v Kongresovém centru tlumočil stanovisko pražské organizace k jejich návrhu ing. Karel Březina, místopředseda KVV ČSSD, na snímku s předsedou KVV ČSSD JUDr. Petřem Hulinským. (Anketa ke stanovám; čtete na str. 5)



JUDr. Petr Hulinský

Prosperita Prahy a jejích obyvatel

Pražská sociální demokracie na krajské volební konferenci 20. ledna opět zvolila do svého čela JUDr. Petra Hulinského, kterého také navrhla na místopředsedu ČSSD.

Hlavním cílem pražské sociální demokracie v následujících čtyřech letech je podpora reformních programů spojených s prosperitou Prahy a jejích obyvatel.

Předseda pražské sociální demokracie JUDr. Petr Hulinský, který je současně neuvolněný předseda Finančního výboru Zastupitelstva hl. m. Prahy, na konferenci uvedl: „Chci dostat sociální demokracii do povědomí Pražanů jako stranu, která je schopna vyslyšet jejich náměty a názory a ty zohlednit při svém rozhodování a práci v jednotlivých zastupitelstvech.“

Důležitým úkolem nového vedení je realizace reformního programu ČSSD V Praze, jako regionu Evropské unie s vysokou životní úrovní, nyní nejsou podle pražské ČSSD hlavní problémy v oblasti nezaměstnanosti a sociální politiky. „V současné době je třeba především pomoci rozvoji a růstu terciálního sektoru. Mám na mysli například vytvoření lepších podmínek pro podnikání a činnost zahraničních společností a evropských institucí v metropoli, podporu myšlenky pořádání olympijských her nebo větší propagaci města v zahraničí tak, aby se Praha stala lá-

kavým cílem kongresové i běžné turistiky,“ řekl předseda pražské ČSSD JUDr. Hulinský. Těmto tématům se chce věnovat nové vedení pražských sociálních demokracií jak na úrovni hl. m. Prahy a městských částí, tak prostřednictvím svých poslanců v Poslanecké sněmovně. Nové vedení chce také pořádat více informativních akcí pro příznivce, pravidelné tiskové konference na aktuální témata a dále zkvalitnit prezentaci na internetových stránkách.

Volební konference také nominovala Ing. Jiřího Paroubka na předsedu ČSSD a JUDr. Petra Hulinského a Ing. Zdeňka Škromacha na místopředsedy ČSSD. Před konáním pražské konference byl JUDr. Petr Hulinský již na tuto funkci navržen i krajskými konferencemi v jižních Čechách, v Karlovarském kraji a na Vysočině. Konference dále volila místopředsedy KVV ČSSD Praha, zástupce do celorepublikových orgánů ČSSD a delegáty březnového sjezdu sociální demokracie.

Předsednictvo KVV ČSSD Praha



JUDr. Petr Hulinský

Předseda KVV ČSSD Praha a člen předsednictva ČSSD
Předseda finančního výboru hl. m. Prahy
tel: 236 00 2142
e-mail: petr.hulinsky@cityofprague.cz



Bc. Miroslav Svoboda

Místopředseda pro spolupráci s místními a obvodními organizacemi a pro práci s poslanci
Poslanec Parlamentu České republiky, místopředseda Výboru pro obranu a člen Rozpočtového výboru PS P ČR
tel: 257 172 105
e-mail: svobodam@psp.cz



Mgr. Karel Klíma

Místopředseda pro řízení a ekonomiku
Předseda hospodářského výboru hl. m. Prahy
tel: 236 00 2302
e-mail: karel.klima@cityofprague.cz



Mgr. Jan Choděra

Místopředseda pro strategii postupu v letech 2006 až 2010 a přípravu volebního programu
Zastupitel hl. m. Prahy
e-mail: Jan.Chodera@cityofprague.cz



Mgr. Hana Halová

Místopředsedkyně pro odborné komise
Zastupitelka hl. m. Prahy
tel: 608 261 106
e-mail: hana.halova@cityofprague.cz



Daniel Hodek

Místopředseda pro volební kampaně, akce a projekty
Místopředseda Prahy 1
tel: 224216320, 221097626
e-mail: daniel.hodek@praha1.cz



Ing. Karel Březina

Místopředseda pro stanovy, modernizaci strany a Pražský klub zastupitelů za ČSSD
Zastupitel hl. m. Prahy
e-mail: karel.brezina@cityofprague.cz



Petr Dolínek

Místopředseda pro mediální politiku
Předseda MSD
tel: 737 310 156
e-mail: Petr.Dolinek@seznam.cz

V. Jandák: „Snažil jsem se očistit korupční prostředí.“

Bude-li chtít celá politická reprezentace najít řešení, jak postupovat v koncepci památkové péče komplexně, tak je podle stínového ministra kultury Vítězslava Jandáka nezbytně nutné učinit nejprve dílčí kroky.

„Musejí prostě přijít noví lidé, kteří navrhnu zcela novou koncepci, jak se starat o památky nikoli draze, ale přesto účinně. V současné době vše nahrává návratu korupčního prostředí, které jsem se snažil vyčistit. Jenomže mnou vyměnění lidé se postupně většinou vrátili na svá původní místa a ti mladí, kteří tam nastoupili nezatížení vazbami a dluhy vůči ostatním, jsou naopak z míst vyhazováni. Mohu uvést konkrétní jména – namátkou například pan Červák v Jihočeském kraji. Chtěl jsem narušit korupční vazby a vytvořit z památkové péče průhledný obor.“

To se myslím postupně dařilo...

„Bohužel musím konstatovat, že za ministra M. Štěpánka, ale i později, se začali vracet i lidé, kteří neprošli výběrovým řízením. Kdysi říkal jeden vojevůdce: Se starou gardou nové věci neuděláš.“

Jsou některé naše památky skutečně výrazně ohroženy? Máte nějaké avízo?

„Myslím si, že je ohroženo absolutně všechno. To, že není zákon, který by je dostatečně chránil, víme. Že se vrátili na svá místa lidé, kteří tady podle mého názoru patnáct let nepracovali dobře, také víme. Nynější způsob fungování na Národním památkovém ústavu bych přirovnal k návratu před rok 89. V koncepci památkové péče je to návrat do sedmdesátých let – a ministerstvo mlčí! Po mém odchodu je tam už třetí ministr, ale jinak je ticho. Ministři se střídají jak na běžícím pásu, ale někdo by k tomu měl alespoň říci, že památky, které přežily staletí, máme v nenávratném ohrožení – zatím.“

Ministerstvo kultury je v situaci, kdy mu vlastně vládou poradci náměstků, kdy se finanční prostředky přidělují mimo jakékoliv grantové řízení systémem já na bráchu, brácha na mě...

„Mně dokonce připadá, že je tady vytvářen společenský tlak k tomu, aby bylo Ministerstvo kultury zlikvidováno. Přece není možné, aby na významná místa byli nominováni lidé, kteří pracují troufale, zoufale – a také laicky. To je cesta do záhuby. Jistěže se můžeme zařadit mezi, myslím tři nebo čtyři země Evropské unie, které nemají ministerstvo kultury, ale osobně se domnívám, že by to byla velká ostuda pro tuto zem.“

Zdá se, že největším problémem na současném ministerstvu je, jak umístit příslušníky jednotlivých koaličních stran do úřednických křesel. To je zřejmě největší problém potažmo asi všech ministerstev?

„A spojuje se tady nespojitelné. Když spojujeme Zelené s ODS, tak mně to připadá jako absolutní nesmysl. Nejlépe to je vidět například v energetické politice státu, která by měla mít určité a logické mantinely. Kdyby tomu tak bylo, tak tam například nemohou přicházet takové návrhy, že za-



▲ „*Jsem sice opoziční stranou, ale musíme rozhodně udělat vše proto, abychom některým krokům (třeba prodeji budějovického Budvaru) zabránili, dokud nebude pozdě. Náš oponent dělá nevrátné kroky. Prý se uvažuje o prodeji Laterny Magiky, Nové scény ND atd. Snad máme šanci podobná rozhodnutí zbrzdit. Na druhé straně ovšem musím reagovat směrem k voličům: Možná tato vláda bude pro mnohé poučením, aby na příště zvažovali opravdu pečlivěji a pozorněji, komu dají svůj hlas. Myslím si, že nyní není jiná metoda než si skutečně sáhnout na rozpálená kamna. Ti, kteří zvolili ODS, jí umožnili sehrát roli legitimního zlatokopa, který vyčerpá národní a hospodářské hodnoty. Lidem samozřejmě zákonitě svítne, ale bude už třeba pozdě.*“

stavíme kvóty na těžbu uhlí, že nedostavíme dva bloky Temelína atd. Nikdo zřejmě neuvažuje, co se stane, když za pár let Dukovany odejdou. Kde budeme? Budeme nakupovat elektrickou energii od donátorů paní Kuchtové? Jak to budeme dělat?

Jste také předsedou mediální komise,

kteřá má na pořadu každého svého jednání téma digitalizace...

„To je neaktuálnější otázka, neboť jde především o její odblokování. Nemůžeme zůstat analogovým ostrůvkem v Evropě. Současný stav spíše nahrává naší separaci.“

Co je důležité?

Ze zvědavosti jsem si o víkendu přečetl jaké otázky v posledních dnech dostávám od novinářů. Převažovaly dotazy na majetkové poměry pana Čunka, na můj vztah k panu poslanci Melčákoví, spor o cenu, kterou máme zaplatit za právní zastupování v bývalé kauze Lidový dům...

Neříkám, že jde o úplně prkotiny – jsou to kauzy mediálně asi zajímavé, ale ruku na srdce, kolika lidí v této zemi se týká? Minima a vše k nim už bylo řečeno stokrát. Pro mne osobně i ČSSD jsou proto podstatnější jiné věci. **Po mnoha měsících jsou karty rozdány, jsme největší opoziční stranou. Nemáme moc výkonnou, nezbavuje nás to ale odpovědnosti za prosazování našeho programu.**

V těch věcech, které podle nás dávají smysl a jsou v souladu s našim programem, jsme připraveni spolupracovat s vládou nebo napříč politickým spektrem. Umím si představit podporu důchodové reformy, pokud bude zhruba v těch parametrech, které jsme dohodli před rokem a čtvrt tak, jak to navazo-

valo na činnost Bezděkovy komise. Jsem přesvědčen, že se můžeme rychle dohodnout na omezení kamionové dopravy o víkendech, protože tím napravíme chybu i některých našich poslanců ze závěru minulého volebního období. Určitě podpoříme všechny efektivní opatření v legislativní oblasti v boji proti korupci.

S vládní koalicí se určitě můžeme dohodnout i na posílení prvků přímé demokracie, tj. přímé volbě prezidenta, ale budeme to spojovat s přijetím zákona o obecném referendu. **Samozřejmě nepodpoříme rovnou daň ani další věci, které podle nás vedou k narušení sociální solidarity.** Ani další návrhy nynější vlády, které směřují jednoznačně ve prospěch pouze finančně silných skupin obyvatel. Tragikomické jsou přístupy vlády v zahraničně-politické oblasti (vztah k EU, k Ústavní smlouvě a radarové základně).

Nepůjdou do detailu, na to zde není prostor. **Chci jen jasně říci, že nebudeme, jako dříve ODS, dělat politiku nulové tolerance. To znamená, že půjdeme do sporu s vládní koalicí jenom v těch věcech, které jsou v rozporu s našim progra-**

Z vašeho podnětu padl také návrh na sloučení institucí Čs. rozhlasu a Čs. televize?

„Podobný návrh, který mně připadá logický, prý již byl kdysi ve sněmovně diskutován. BBC, rakouský model atd. jsou příklady, z nichž můžeme čerpat. Navíc pro sloučení hovoří i obrovská úspora finančních prostředků nejen pro samotné instituce – vozový park, technika štáby, atd. – ale především pro odběratele produktů – posluchače a diváka, například jenom v poplatcích České poště za provedené úhrady. Přistupujeme k této možnosti nikoliv ideově, ale prakticky s jedním jmenovatelem – úspory. Pokud někdo namítne, že se nejedná o úsporu finančních prostředků státu v nějakém markantnějším měřítku, pak se ovšem zcela jistě jedná o úspory prostředků odběratelů.“

Nepřinese případné sloučení zmíněných institucí mocenský – politický boj o uhájení pozic v jejich vedení? Jak bude ošetřen za nových podmínek nestranný charakter veřejnoprávních institucí?

„Myslím si, že sloučení obou institucí by posílilo váhu veřejnoprávního statutu. Model řízení by musel stát na bázi správní rady se zastoupením zástupců všech politických stran. Tak si to představuji. Dnes je ovšem praxe taková, že delegování zástupců představují téměř samostatné subjekty se samovůlí. Nějak zapominají, kdo je tam vlastně delegoval. Musí být zajištěn imperativ dozoru a hlídání. A skládání účtů, aby veřejnoprávní televize nadále neztrácela svoji tvář, když se jí to již tolikrát úspěšně podařilo.“



mem a se zájmy našich voličů. Jasná však musí být naše opoziční platforma. My nemůžeme být někde napůl, tedy mezi vládou a opozicí. My jsme jasná opozice a občané tomu budou rozumět.

Bitva o sestavení vlády samozřejmě zanechala nějaké stopy. Nebudu říkat, že na některé podrazy zapomeneme, na to byly příliš nechutné a poučné pro budoucnost. Musíme se od nich ale v každodenní práci oprostit. A racionálně řešit věci, které jsou pro tuto zemi a její občany skutečně důležité. Jinou věcí je, nakolik věřím ve stejně racionální přístup ze strany pravicové vlády, která prozatím vždy inklinovala k řešení spíše silovým. To ukáže až budoucnost.

Jiří Paroubek, předseda ČSSD

Úloha odborných komisí KVV

Místopředsedkyně KVV Mgr. Hana Halová byla pověřena řízením odborných komisí Krajského výkonného výboru ČSSD Praha (Odk).

„Komise jsou poradní, pracovní a iniciativní orgány, které se řídí Statutem Odk KVV ČSSD.“

Navrhované členění odborných komisí:

1. bezpečnostní – předseda Jiří Svoboda (návrh)
2. školská – předsedkyně Soňa Teplá (stávající)
3. právní a veřejné správy – předseda JUDr. Tomáš Louda
4. zdravotní a sociální politiky – předsedkyně Mgr. Michaela Marksová Tominová (stávající)
5. pro územní rozvoj, veřejné správy a bytovou politiku – předseda Ing. Miloš Máša (stávající)
6. ekologická – předseda Mgr. Ondřej Wagner (návrh)
7. finanční a hospodářská – předseda Ing. René Pekárek (stávající)
8. pro kulturu, mládež a sport – předseda Petr Dolínek (stávající)
9. dopravní – předseda Ing. Vladimír Honzák (stávající)
10. analyticko-programová - předseda Ing. Petr Zitko (návrh)
11. informatiky – předseda Ing. Petr Jankovský
12. pro národnostní menšiny

„Počet OdK pro funkční období 2007–2009 musí schválit KVV, kterému budu předkládat návrh na schválení komisí. K současným navrhuji novou pro národnostní menšiny. ČSSD připravila a prosadila koncepci podpory občanským sdružením na území hlavního města Prahy a nyní, kdy pražskou radnici ovládla ODS, která menšiny neuznává, bylo by velkou škodou všechny aktivity omezit. Navíc se bude otevírat Dům národnostních menšin a na aktivitách tohoto domu by se mohla pražská ČSSD významným dílem podílet (kulturní akce, vzdělávací apod.) Byla bych ráda, kdyby se funkce ujal režisér př. Pátek, který vytvořil mnoho dokumentů týkající se této oblasti.“

Většina OdK má již jmenované předsedy a doufám, že budou ve své práci pokračovat. Největší problém je u komise zdravotní a sociální. Předsedkyně př. Tominová plnila mateřské povinnosti a tak neměla příliš mnoho času na práci v té-

to komisi. Přála bych jí, aby se věnovala cele své rodině a pro nadcházející období bych ráda viděla nového předsedu. V této oblasti je mnoho aktuálních problémů, ke kterým je nutné přijímat stanoviska a komise nemůže stagnovat. Přestože padly návrhy na rozdělení komisí, tak s tím nemohu souhlasit. Podle nového zákona o sociálních službách, budou i zdravotnická zařízení moci poskytovat sociální služby. MPSV již vyhlásilo dotační program na jejich poskytování. Provázanost sociálních a zdravotnických služeb je nezpochybnitelná. U tří komisí a to je bezpečnostní, ekologická a analyticko-programová budu předkládat KVV k jmenování nové předsedy.

Chci doporučit předsedům OdK, aby udělali revizi svých členů. Ukázalo se, že jsou v komisích mnoho let vedeni členové, kteří nedocházejí, či docházejí jen občas. Ke kvalitě práce by rozhodně přispělo přijmout nepsaný úzus, že každá



komise bude mít maximálně 15 členů. Ve Statutu navrhuji, aby po 3 neomluvených absencích byl člen vyškrtnut.“

Jaká bude náplň práce odborných komisí?

„V minulém funkčním období se odborné komise soustředily především na přípravu volebních programů, řekněme spíše tezí. Dalším jejich úkolem bylo spolupracovat s příslušným garantem, pro kterého měly zabezpečovat odborný servis. Přiznejte si, že se toto nedělo. Např. rada hlavního města zasedala pravidelně každý týden a nebylo možné získat operativně stanovisko od odborné komise, také jsme byli vázáni koaliční smlouvou a bylo mnohdy obtížné přijít se zásadním negativním stanoviskem k navrhovaným řešením předkládaným ODS. Po té, když se odborná komise sešla, již nebylo o čem jednat, neboť již mezitím rada či zastupitelstvo určitý materiál schválilo.“

Nyní po komunálních volbách v roce 2006 je situace trochu jiná...

„Zastupitelé ČSSD jak v hlavním městě Praze, tak i ve většině městských částí, skončili v opozici, a tak nastala doba pro vypracování dlouhodobých strategií v jednotlivých oblastech, či zpracovávání podkladů pro okamžitě reakce našich zastupitelů.“

Můžete specifikovat dlouhodobé cíle komisí?

Komise bezpečnostní – Bezpečné město, metropolitní policie

Komise školská – Rozvoj a modernizace základního a středního školství

Komise právní – Revize právních předpisů vztahujících se k hl. m. Praze

Komise sociální a zdravotní – Komunitní plán sociálních a zdravotnických služeb

Komise územního rozvoje – Strategický plán hlavního města Prahy, koncepce sociálního bydlení

Komise ekologická – Zdravé město

Komise finanční – Financování vel-

kých staveb, sestavování rozpočtu hlavního města, dluhová služba, rozpočtové určení daní

Komise pro kulturu, mládež a sport – Kulturní politika, podpora rozvoje sportu

Komise dopravní – Rozvoj městské hromadné dopravy. Silniční doprava

Komise analyticko-programová – analýzy, průzkumy veřejného mínění

Komise informatiky – Pražská internetová síť, portál hl. m. Prahy, karta pro Pražana

A krátkodobé cíle?

„Každá odborná komise se musí zabývat programovými prioritami ČSSD ve volebním období 2006–2010, které budou součástí dlouhodobých strategií v dané oblasti. Musí zpracovávat odborná stanoviska k aktuálním tématům ať již na základě vlastních podnětů, či zastupitelů nebo členů KVV či PKVV.“

Úspěchem každé činnosti je spolupráce a komunikace navzájem.

„Představuji si, že předsedové odborných komisí budou úzce spolupracovat s ústředními odbornými komisemi, s klubem zastupitelů, s garantem a zástupci neziskových organizací a samozřejmě mezi sebou navzájem, protože některé témata jsou provázána. Budu pravidelně svolávat radu předsedů za účasti místopředsedy pro mediální politiku, místopředsedy pro klub zastupitelů. Na těchto poradách budeme vytvářet operativní pracovní týmy k určitým otázkám a připravovat mediální výstupy jako podklad pro tiskové zprávy či konference. Každá odborná komise zpracuje pololetní zprávu o své činnosti, která bude předložena KVV a též zveřejněna na webových stránkách KVV. Čeká nás v příštím funkčním období spousta práce a já pevně věřím, že s aktivní podporou předsedů odborných komisí a také ve spolupráci s garanty a dalšími místopředsedy bude pražská organizace dělným a výkonným týmem, který budou vidět i občané Prahy.“

Nápor pacientů šest výjezdových posádek nezvládne!

Jak hodnotíte jako radní pro zdravotnictví návrh zdravotního výboru Zastupitelstva hlavního města Prahy na zajištění lékařské služby první pomoci v Praze pouze návštěvní službou, kterou bude vykonávat Zdravotnická záchranná služba?

„Aby nebyla ohrožena klíčová funkce Zdravotnické záchranné služby, tj. poskytování přednemocniční neodkladné péče občanům, kteří jsou v ohrožení života, bude nutné zrušit dopravní zdravotnickou službu – doprava nemocných a raněných. Dle mého názoru se jedná o nejhorší možnou variantu, přesto jsem se v médiích dočetla, že tento návrh je „unikátním modelem“! Přestože by Zdravotnická záchranná služba zrušením služby dopravy nemocných a raněných měla ušetřit 20 milionů, překvapivě požaduje na zajištění návštěvní služby dalších cca 17–18 milionů Kč. Je ZZS HMP schopna takový úkol zvládnout? Čísla hovoří jasně: v roce 2006 bylo celkem ošetřeno v ambulancích 126 827 pacientů, zatímco návštěvní službou jen 5790 pacientů. Neumím si vůbec představit, jak by ZZS HMP takový nápor pacientů se svými 6 výjezdovými skupinami zvládla, o zvládnutí chřipkové epidemie ani nemluvě.“

Anketa. Anketa. Anketa. Anketa

Stanovy strany jsou jejím genetickým kódem

Sjezd ČSSD bude projednávat návrh Stanov ČSSD. Dle usnesení minulého sjezdu měly být předloženy nové stanovy, čehož dosaženo nebylo. Návrh stanov je částečně novelizací stávajících a částečně je doplněn o nové prvky, které však, bohužel, v mnohém nenavazují na stávající strukturu stanov. Prvním významným doplňkem je „přímá volba“ předsedů okresů, kraje i celé strany. Tato myšlenka je zajímavá, ale na druhou stranu naprosto nedopracovaná. Již na první pohled není jasné, jaký bude mít vztah příslušný přímo volený předseda a jeho kolektivní orgán, který bude mít mandát „jen“ z konference. Dalším problematickým bodem se jeví korespondenční forma volby, což může vést k manipulacím na straně jedné a nebo prolomení tajnosti hlasování na straně druhé. Proto v současném stavu přípravy nejsem pro zavedení těchto institutů.

Druhým významným bodem je zavedení tzv. „stálé konference“, která by byla tvořena delegáty předcházejícího sjezdu. Bohužel, definice a pravomoci této konference spíše odpovídají termínu „permanenti sjezd“, což předpokládám nebylo záměrem předkladatelů. Rozumím záměru, aby se nemusel svolávat mimořádný sjezd, ale proto by bylo lepší jasně definovat konferenci, její pravomoci a striktně je oddělit od pravomocí sjezdu.

Třetím institutem, který doplňuje současné stanovy a který je velmi pozitivní, je zavedení vnitrostraničního referenda, které by mělo být uskutečňováno pro odpověď na významné otázky programu a činnosti strany.

Krajský výbor v Praze projednal návrh stanov a přijal stanovisko, které bylo předneseno na zasedání Ústředního výkonného výboru 24. února. Obdržet je můžete na sekretariátech pražských obvodů.

Ing. Karel Březina, místopředseda KVV

To co je předkládáno jako nový návrh stanov v rámci tzv. modernizace je nejhorší návrh za posledních deset let. Nemá smysl rozebírat jednotlivé body, ostatně to velmi trefně udělal Ing. Starec. Kdyby ti co návrh podali, chtěli něco zlepšit, pak by se muselo zrušit „nevolnictví“ (mimořádně 3 poslední krajské konference to odhlasovali), musely by se zrušit

feudální výhody funkcionářů. Zakotvit co nejnižší klíče na konference a sjezd, včetně referenda. Jako základ bych vzal Zemanovo třináctero.

Ing. Václav Dašek, člen OVV ČSSD Praha 2

Stanovy strany jsou jejím genetickým kódem. Strana se vyvíjí do značné míry tak, jak stanovy predestinují. Strana, která je významná a byla dlouho u vesla, má nutně organismus zatížený parazity a směřuje k degeneraci. Snaha aparátu strany nutně směřuje k upevnění pozic těch, kteří ho ovládají. Návrhy tedy mohou „akceschopnost“ strany a obranu před korupcí dále omezit. Přímé volby vypadají velmi demokraticky, ve skutečnosti posílí majitele mrtvých duší a klientů. Ti budou svezeni na místo volby autobusy, v případě ještě rizikovější korespondenční volby k organizované korespondenční volbě manipulátorů a jejich klientů. Návrh je ve skutečnosti horší než současný stav.

„Stálá konference“ je velmi nejasně definovaná. Jako „nejvyšší orgán mezi sjezdy“ by nahradila ÚVV... Jaké by bylo postavení ÚVV. Chápu, čím více lidí, tím je „masa“ lépe ovladatelná. Nositelé nebezpečných myšlenek (tedy jakýchkoli myšlenek) budou dostatečně naředit. Pokud chápu argumentaci, je lépe vložit do stanov možnost svolání mimořádného sjezdu s delegáty dříve zvolenými na předchozí řádný sjezd. To by bylo průhledné... Kvóty jsou špatné. Zvolen může být každý, ať je náměstek, Róm nebo popelář. Suverén je volič nebo volitel. Rozhodující musí být jeho přesvědčení, že volený kandidát je pro funkci na niž má být volen nejlepší. Hormonální výbava nebo nízký kalendářní věk není žádným předpokladem pro výkon funkcí. Nebo budeme určovat kolik dojíček a kolik horníků nebo stanovovat nové kvóty podle národnosti či sexuální orientace?

Kvóty jsou protidemokratické. Je sice hezké, že je prosazují bratrské strany, ale aspoň kvóty nezvyšujme! Ať se lidé prosazují schopnostmi a nikoli věkem nebo pohlavím. Jak to jde dohromady s hlavním cílem strany v „rovných příležitostech“, nebo je chceme zaměnit příležitostmi nerovnanými či ohýbanými?

V preambuli bych vynechal odstavec o době nesvobody. Nikoho to neosloví. Nebo chceme soutěžit v antikomunismu? Zcela absurdní a do nebe volající je snaha prohloubit nevolnictví, jaké u nás žádná politická strana nemá a je ostudné. Jde o povolení k přestěhování

z jedné organizace do druhé. To organizace umrtvuje a brání vnitřnímu životu v nich. Místní organizace nesmí mít na členy nárok, musí o ně soutěžit. Bude-li docházet k přelévání klientů a mrtvých duší a není-li jiná síla a jiná motivace než korupce, pak to krátký řetěz nespraví. Návrh kandidátních listin funkcionářů je zřůdnost. Jde o evidentní konflikt zájmů a překážku demokracii. Přijatelná je jediná volba a seřazení kandidátů podle preferencí, není přijatelná formální schvalování toho, co přišlo shora. Nebo je třeba skoncovat se zbytky vnitrostraniční demokracie? Návrh organizace odborných komisí vede jasně k tomu, že kdosi „politicky rozhoduje“ o tom, kdo je odborník. Milci jsou jmenováni odborníky. Nejsou-li milci, nejsou zváni. To může vymyslet jen někdo, kdo nikdy odborně nepracoval, za to „pracuje politicky“. Čím se to liší od praxe předlistopadové KSČ? Kam chceme jít v jejich stopách?

MUDr. Ivan David, CSc., člen ÚVV

Je nutné konstatovat, že návrh stanov, tak jak byl zpracován, vzbuzuje podezření z pokusu o implantaci zásad, které narušují demokratický charakter ČSSD. Svědčí o tom fakt, že ačkoliv se o novele stanov mluví už od minulého sjezdu (nemluví o předešlých diskusích na toto téma), byl návrh zaslán k připomínkování členské základně v takovém časovém limitu (cca 10 dní), že je nemožné provést o obsahu návrhu kvalifikovanou širokou diskusi.

Návrh byl zřejmě psán ve velkém spěchu o čemž svědčí řada vynechání celých slov, chybné odvolávky na neexistující odstavce atd.

Optimální by bylo odmítnout celý návrh novely, ale je možné akceptovat změny, které stávající Stanovy vylepšují.

Návrhy uvedenými v ALTERNATIVÁCH se nebudu zabývat vůbec, protože to je, pod pláštěm stávajících stanov pokus o vpašování nehorázností uvedených v návrhu stanov.

Měl bych svoje změny, tak jak jsou uvedené v mnou upraveném Návrhu stanov odůvodnit. Bylo by to ale časově velmi náročné a protože se předkladatel návrhu novely stanov nenařadil s důvodovou zprávou k navrhovaným změnám, což je stejně urážlivé jako časová tiseň k projednání návrhu, nenařadím se ani já.

JUDr. Evžen Swider, místopředseda MO 3 ČSSD Praha 6

Naše poznámka

Opust' me vyjeté koleje



Sociální demokracie se už znovu otevírá. Jako vždy, když má potíže, a jako po každé před sjezdem. Hon na nedostatkové voliče – mladé, vysokoškolské, městské – nabírá obrátky. Všichni vědí, jak by měl vypadat cílový stav, zejména u volebních uren. Dokonce i cesty k němu vedoucí jsou známe: spolupráce s občanskými sdruženími, lepší mediální politika, čerství lídři, posílení přímé demokracie. Bude skvělé, když to vyjde. Proč ale až teď?

Všimli jste si, jak se kritika na partajních konferencích (okresních, krajských, sjezd nevyjímaje) rok od roku podobá? A jak nově vybraní rok co rok opakují, jak systém zefektivní, odborné zázemí zrekonstruují a sympatizanty osloví neotřelými prostředky? Pak začnou dny, týdny a měsíce plynout – a vše se vrátí do původní konstelace. Abychom si příště zas mohli postěžovat a zaslíbovat...

Tak jako je Praha považována za nejdynamičtější region v republice, očekává se, že i zdejší krajská organizace sociální demokracie bude motorem – a to i změn – celé strany. Zatím tak ale příliš nepůsobí. Ani čas od sněmovních do komunálních voleb nebyl vloni využit k rychlé nápravě chyb, hlavně v komunikaci vizí a programových perliček ČSSD. A to se blíží doba, kdy bude pražské prostředí „obohaceno“ o problémy, s nimiž zápasí partnerské subjekty na západ od našich hranic. Nemoci globalizace a multikulturalismu se dříve nebo později přihlásí a bude zodpovědností především ČSSD hledat na ně léky.

Modernizace by neměla zůstat jen na papíře. Hlavnímu městu by v jejím rámci slušelo získat, ba zasloužit si v ČSSD postavení mnohem významnější, než jaké mu patřilo dříve. Přejme nedávno zvolenému vedení krajské organizace, aby bylo tahounem reformem a garantem vybočení z leckdy slepých kolejí, ve kterých se sociální demokracie pohybuje zbytečně dlouho.

Lukáš Jelínek

Mladí lidé jsou pro stranu klíčem k jejímu rozvoji

Petr Dolínek (25)

předseda Mladých sociálních demokratů, člen P ČSSD s hlasem poradním, byl zvolen místopředsedou KVV ČSSD Praha. „Působím v komunální politice na Praze 6 (ne jako zastupitel, ale jako člen finančního výboru a dislokační komise), v ČSSD jsem od svých 18 let, v MSD od 15 let.“

Co byste chtěl v příštích dvou letech udělat v pražské ČSSD?

„V oblasti mediální politiky bych chtěl navázat na minulá dva roky a jít ještě dále. Zaměřit se více na zdarma distribuované deníky v Praze jako jsou Metro, 24 hodin atd., připravovat tiskové zprávy týkající se práce našich zastupitelů a jejich interpelací, připravovat tiskové zprávy pro poslance parlamentu v případě, že bylo jednáno o věcech týkajících se hl. m Prahy. Chci rovněž nabídnout servis pro OVV v případě zájmu se mediálně prezentovat (především u jednotlivých kauz v oblasti komunální politiky). Kromě klasických TK se chci zaměřit na zveřejňování celých interpelací a projevů poslanců na našich internetových stránkách. Je také třeba využít prostoru, který nám nabízí internetové stránky ČSSD: rozhovory a články na i-news, on-line rozhovory pro naše čelní představitele...“

Druhou oblastí vašich snah je nábor nových členů...

„Jsem přesvědčen, že noví a především mladí lidé jsou pro stranu klíčem k jejímu dalšímu rozvoji. Je tedy třeba se na tuto oblast zaměřit, stejně jako na větší spolupráci s různými institucemi tak, aby se členství stalo pro řadu lidí zajímavé a atraktivní. Budu usilovat o využití návrhu místopředsedkyně Halové: přivítávat nestraníky z řad odborné veřejnosti a zájmových sdružení ke spolupráci v oblasti odborného zájmu ČSSD Praha a postupně je získávat pro členství v ČSSD.“

Jste pověřen také řízením a sledováním grantové politiky...

„V této sféře se chci zaměřit na vytvoření grantového kalendáře Prahy a jednotlivých městských částí, na pořádání školení pro zájemce o granty a na pomoc při vypracovávání žádostí o udělení grantů. Ve spolupráci s Liborem Roučkem bych chtěl připravit školení v Praze o fondech EU a také jednu studijní cestu do Štrasburku.“



Kvalitní ženy, volitelní muži?

Mgr. Michaela Marksová-Tominová

působí jako zastupitelka za ČSSD v Praze 2. V minulých šesti letech byla členkou KVV, je členkou ÚVV a pracuje v ústřední sociální komisi. Řadu let se zabývá otázkami postavení žen a mužů ve společnosti a otázkami rodiny, publikuje na tato témata články, vystupuje v médiích a tvrdí, že nám ženy utečou z ČSSD.

„Politika bývala po celá staletí pouze mužskou doménou. Ačkoli už dnes ženy mají právo být voleny i volit (v naší zemi již od roku 1918, ale třeba v posledním švýcarském kantonu

teprve od 1993!), dodnes zůstává „pánským klubem“. Kvóty jsou nástrojem, jak toto dědictví minulosti překonat.

Historicky to byly právě sociálně demokratické strany, které uchopily tzv. ženskou otázku politicky a usilovaly mj. o volební právo žen. V poválečné Evropě to byly opět socialistické strany, které zaváděly kvóty pro ženy – nejen v rámci vnitrostranických orgánů, ale také na kandidátky. Byla to známka modernosti a pokrokovosti těchto stran. Například jedno z nosných témat kampaně Tonyho Blaira před jeho prvním zvolením bylo zvýšení počtu žen v Dolní Sněmovně. Proto záměrně nasazoval ženské kandidátky do okrsků, kde bylo vítězství labouristů téměř jisté. Výsledkem byl rekordní počet poslankyň.

Pokud ČSSD nezavede kvóty pro ženy i na kandidátní listiny, začnou se naše voličky obracet k jiným stranám. Větší zastoupení žen v politice se totiž pro širokou veřejnost stává rok od roku důležitější. A že by se kvótami dostaly na volitelná místa „méně kvalitní“ ženy místo „kvalitních“ mužů?

Toho se snad nemůže bát nikdo, kdo zná současný systém našich primárek a ví, podle jakých kritérií se lidé (muži) na volitelná místa dostávají.“

Zkratka SDŽ - Sociálně demokratické ženy!

Hana Nováková

Krajská konference pražských sociálně demokratických žen se uskutečnila 27. ledna. Předsedkyně Krajského koordinačního výboru SDŽ Praha byla opětovně na další volební období zvolena takřka jednomyslně př. Hana Nováková. Na této konferenci získala rovněž nominaci na celostátní předsedkyni SDŽ (celostátní konference proběhla 4. března).

„V SDŽ zastávám také funkci členky Ústřední rady SDŽ ČR, jsem předsedkyní obvodního koordinačního výboru SDŽ na Praze 10 a předsedkyní klubu SDŽ Murmanská. Jsem rovněž členkou KVV ČSSD Praha a výkonnou místopředsedkyní MO ČSSD Koh-i-noor.“

SDŽ je organickou součástí, hnutím působícím v rámci ČSSD. Můžete působení sociálně demokratických žen upřesnit?

„Členky SDŽ se ve své práci řídí kromě jiného Statutem a Programem SDŽ. Na celostátní úrovni v mezinárodní oblasti aktivně pracují např. ve Stálém výboru pro ženy při Evropské sociálně demokratické straně (PES Women) nebo v Socialistické internacionále žen (SIW), na krajské, obvodní (okresní) úrovni zasedají ve výkonných a poradních orgánech ČSSD (v KVV ČSSD Praha jich zasedá sedm). SDŽ ve své práci také usilují o rovné příležitosti pro ženy a muže ve veřejném a ekonomickém životě, na trhu práce, o zvýšení podílu zastoupení žen na všech úrovních. Důležitými oblastmi naší práce jsou rodinná, sociální a zdravotní oblast a spolupráce s mladými a seniory.

V Praze je zapojeno přes tři sta členek SDŽ. Jsou řízeny nově zvoleným sedmičlenným koordinačním výborem, na každém obvodu pracuje minimálně jeden klub SDŽ.“



Snahou Klubu seniorů ČSSD je pomáhat stranickému vedení v propagaci a popularizaci naší strany tak, abychom mohli po příštích volbách konstatovat, že to pro nás byly volby vítězné.

Petr Formánek - Klub seniorů ČSSD

Chtěli bychom, aby se na nás nezapomínalo, abychom se mohli při spolupráci s dalšími organizacemi seniorů opřít o viditelnou sounáležitost s naší stranou.

Ze statistik je známo, že v době konání příštích voleb bude v Praze podstatně vyšší procento seniorů, které bychom chtěli přesvědčit o správnosti a opodstatněnosti programových cílů ČSSD ve prospěch občanů-seniorů. Chtěli bychom je motivovat k aktivní účasti ve volbách.

Usilujeme také o přístup k našim spolustraníkům, kteří jsou ve vyšších funkcích ve státním i ekonomickém aparátu a to tak, abychom mohli ve věcech našich členů intervenovat v jejich záležitostech.

Zahájit popularizační akce směřem k občanům seniorům chceme již při příležitosti oslav 1. máje. Hodláme zřídit v místě konání oslavy informační stan pro seniory, kde bychom rádi uvítali i některé experty z oblasti sociální, kteří by odpovídali na aktuální dotazy.

Ceníme si skutečnosti, že jsme na rozdíl od jiných měst v naší republice dosáhli ve spolupráci s Klubem zastupitelů ČSSD při Magistrátu hl.m. Prahy nejen zachování jízdních výhod pro seniory, ale i jednotlivého jízdného ve výši 10 Kč. Ceníme si skutečnosti, že jsme ze strany vedoucích představitelů strany – reakce přítele Paroubka, jednání s bývalými ministry, Kubínym a Emmerovou, vnímání jako vážený partner.

Na svých pravidelných výborových schůzích – konají se každé druhé úterý v měsíci v Horákové sále Lidového domu, nebo během středečních úředních dnů v místnosti č. 220 v LD – rádi přivítáme všechny zájemce o činnost v klubu.



ODS chystá problematické kroky ve zdravotnictví

MUDr. David Rath: Privatizace pojišťoven je alarmující

„Z dlouhodobého pohledu se mně jeví jako nejnebezpečnější plán na privatizaci zdravotních pojišťoven.

ODS totiž celkem veřejně přiznává, že by zaměstnanecké pojišťovny zprivatizovala přímo. Ve VZP by si stál zatím, a slovo zatím podtrhuji, ponechal většinu. Ze stanoviska náměstka ministra zdravotnictví pana Šnajdra tedy vyplývá, že při ponechání státní většiny ve VZP by menší část akcií byla samozřejmě prodána a v budoucnu pak logicky i zbytek.

Podle mého soudu je tato forma extrémně nebezpečná, protože znamená obrovské riziko skutečného vykradení 200 miliard Kč ročně, které do systému v současné době plynou.

V celkovém pohledu je to poměrně velmi tristní představa, kterou si normální pacient není schopen ani domyslet. Dopad tohoto kroku by byl katastrofální a troufám si říci, že by v mnoha ohledech pohřbil běžnou dostupnost lékařské péče.

Velmi otevřeně jsme proto hovořili v tomto smyslu s panem předsedou J. Paroubkem. Pokud by ODS tuto svoji představu přece jen „protlačila“ v parlamentu (přes nějaké ty Melčáky, Pohaneky a další), musíme zcela otevřeně hovořit o našich konkrétních opatřeních.

Ty jsou v případě budoucího vítězství ČSSD v parlamentních volbách jasné: museli bychom zdravotní pojišťovny zpětně vykoupit za náhradu. Někdo by to zcela jistě mohl nazvat znárodněním, ale já bych se v tomto případě tomuto termínu nebránil, bylo by to „znárodnění“ za náhradu a za cenu zachránění obrovského balíku peněz, který každoročně povinně do pojišťoven plyne.“

Nebezpečné, a pro řadu občanů velmi nepříjemné, hlavně z pohledu sociálního, jsou poplatky, které se ODS chystá uplatnit vůči pacientům...

„Poplatky za návštěvu lékaře, za recept, za pobyt v nemocnici, za pohotovost... To jsou kroky, které nemají tak dalekosáhlé důsledky – jakákoliv příští vláda je může poměrně lehce změnit – snížit, zvýšit, či někde vyškrtnout. Není to tedy nevratná záležitost, nicméně velmi zátěžová pro určité skupiny obyvatelstva – třeba seniory. Nepochybně to velmi citelně zasáhne rodinné a osobní rozpočty.“

Znepokojivá situace se rýsuje v pražské pohotovosti?

„Podle mých informací fungovalo v Praze doposud okolo 16 pohotovostních center. Optimální model je, pokud

každá nemocnice provozuje pohotovost sama. Tam kde není tato možnost, je žádoucí zřídit pohotovostní bod na nějaké poliklinice.

Problém spatřuji v plánu ODS – zrušit v Praze zmíněných 16 pohotovostních míst a nahradit je pouze šesti vyjíždějícími sanitkami. Už na první pohled je toto opatření absolutní nesmysl. Nikde ve světě jsem se s tím nesetkal! Každý, kdo navštívil pohotovost ví, že lékař na pohotovosti věnuje pacientovi, i přes velký nápor nemocných, zhruba 15 minut.

Z tohoto pohledu si rozhodně nedokážu představit, jak takové množství lidí zvládne odbavit šest sanitek! Počítejte se mnou: minimálně půl hodina na dojezd, hledání adresy, výstup do patra, patnáct minut prohlídka? V tomto modelu pak volání na pohotovost může být vyslyšeno, klidně následující den. Lidé budou volat, pořádník bude narůstat! Je snaha lidem namluvit, že to pro ně bude pohodlnější, než vážit cestu v horečce někam na pohotovost.

To by bylo ideální, kdyby těchto lékařů nebylo pouze šest na Prahu, ani šestnáct, ale optimálně padesát. To je samozřejmě nezaplátitelné, ekonomicky nerealizovatelné. Pokud bude tento systém spuštěn tak, jak ho ODS plánuje, tak se velmi rychle zhroutí a lidé budou vzteky bez sebe. Je tady jasně vidět, že pražská ODS je naprosto zmataná a dezorientovaná ve svých plánech.“

Velmi nebezpečnou sférou je také privatizace nemocnic...

„Místopředseda ODS a středočeský hejtmán P. Bendl vypsal soutěž na prodej středočeských nemocnic. Podle mého soudu je to opět velmi riskantní a vlastně nevratný krok. Určitě se v případě jeho uskutečnění musíme rozloučit s modelem který známe dnes, že totiž v každém okresním městě najde občan funkční a komplexní nemocnici.

Osud zprivatizovaných nemocnic nebude zcela určitě bezproblémový. Někde v těchto důsledcích mohou nemocnice naprosto zaniknout, jinde mohou být rozkradeny, mohou se také soustředit pouze na výdělečnou aktivitu – těch možností totálního rozpadu zdravotnické sítě v tomto případě ve Středočeském kraji je celá řada. Pro lidi ze středních Čech tedy vyvstane obrovský problém. Budou zákonitě nuceni vyhledat pomoc v pražských nemocnicích, které ale nemají žádné přebytečné kapacity, aby mohly případný nápor pacientů bezproblémově zvládnout. V samém důsledku to pak bude znamenat, jak pro nově přichozí pacienty, tak pro Pražany prodloužení čekacích dob



▲ „Ve Fakultní nemocnici Bulovka a v motolské nemocnici budou pacientům s onkologickým onemocněním ve výhledu několika týdnů k dispozici nejmodernější ozařovací přístroje na léčbu rakoviny. O jejich nákupu jsem rozhodl ještě ve funkci ministra, když jsem posoudil žalostný stav na těchto pracovištích. Tři výkonné přístroje by měly pokrýt potřebu onkologických pacientů v Praze i ve Středočeském kraji.“

na nezbytná vyšetření, oddálení zajištěné kvalitní péče. Silně znepokojivá bude v tomto důsledku třeba situace akutní péče na odděleních ARO, která pokud zaplníte pacienty odjinud, bude problém sehnat pro Pražana volné lůžko.

To jsou věci, které z mého pohledu zdravotnictví silně ohrožují! Byť pan Bendl před volbami tvrdil, že nic privatizovat nebude, tak se dnes ukazuje pravdivost našeho varování – opak je

pravdou. V okamžiku, kdy ODS vyhrála volby, tak realizuje své vidiny...

ČSSD bohužel nemá v tuto chvíli žádné prostředky na ochranu pacientů před rabujícími vítězem. Sociální demokracie má ve Středočeském kraji relativně slabé postavení. Není schopná v tuto chvíli věc zablockovat ve Středočeském zastupitelstvu, kde má majoritu ODS. Nutno občanům ovšem připomenout, že v minulých volbách před tímto naše strana varovala.“

Jiří Paroubek se setkal s Wolfgangem Thiersem

Ve čtvrtek 22. února 2007 navštívil předseda ČSSD Jiří Paroubek přednášku k aktuálním otázkám německé sociální demokracie místopředsedy Spolkového sněmu a předsedy Komise SPD pro základní hodnoty a Kulturního fóra SPD Dr. Wolfganga Thierse. Tématem přednášky byla „EU a globalizace“. Jiří Paroubek následně přijal Dr. W. Thierse v Lidovém domě. Stěžejním tématem jejich rozhovoru byla modernizace sociální demokracie.



Čas volby 2007



7. března 2007 si připomínáme 157 let od narození T.G. Masaryka

V neděli 4. 3. 2007 MO 3 ČSSD Praha 7 ve spolupráci s OVV ČSSD Praha 7 uctila památku našeho prvního prezidenta položením kytice na jeho hrob v Lánech.

Návštěvníci a hosté z dalších obvodů si prohlédli také Muzeum T.G. Masaryka – síň Alice Masarykové a prezidentský salonek na nádraží v Lánech.



S Bohuslavem Sobotkou o modernizaci strany

Obvodní výkonný výbor Praha 10 připravil diskusní setkání všech členů obvodní organizace a pražských delegátů Sjezdu s 1. místopředsedou ČSSD B. Sobotkou, které se bude konat 14. března 2007 od 17 hod. ve velké zasedací místnosti Úřadu městské části Praha 10, Vršovická 68, budova B 1. patro. Stěžejním tématem diskuse je aktuální politická situace a modernizace strany.

Sudoku

Do každého políčka vepište jednu číslici od 1 do 9 tak, aby se číslice neopakovaly v žádném řádku, sloupci ani v žádném z devíti vyznačených menších čtverců.

			6	3	1			5
							3	8
			2			7		
		3	4				8	
2	7		3			6		
		8		6	5		7	4
3						5		
		4	7					9

Čochtan vypravuje

Městská knihovna 7. března v 18 h

na motivy hry V+W „DIVOTVORNÝ HRNEC“ upravil Josef Dvořák, který se představí v hlavní roli.

„Přes lehký děj a kouzelné písničky, a taky přes Vás, pane Werichu, se na jevišti pokouším divákům v hledišti dodat dobrou náladu, pohodu a štěstí. V tom, doufám, kráčím ve Vašich „Čochtaních“ stopách. A mám Vás přes Čochtana ještě radši.“ Váš Josef Dvořák



Představení připravil KVV. Vstupenky na KVV a OVV ČSSD.

Česká strana sociálně demokratická, KVV ČSSD Praha si vás dovoluji pozvat na

10. Reprezentační ples ČSSD

Sobota 10. března 2007 ve 20.00 hod. v Paláci Žofín

V programu účinkují: Vladimír Hron, Petra Janů, Peter Nagy, Magda Malá, Jiří Helekal, Taneční orchestr K Band, Eva a Vašek, Petra Pudová, Taneční škola KROK, ABBA worldrevival, Frank Sinatra revival, Cimbalová muzika Vonička, Pražský dixieland, DJ Ladislav Lukucz, taneční ukázka salsy.

Programem provází J. Zeman a Y. Jelénková. Vstupenky obdržíte na KVV ČSSD a OVV ČSSD Praha. Přejeme příjemnou zábavu.

